

令和2年度 第1回福井市地域生活交通活性化会議 議事要旨

日時	令和2年7月15日(水) 10:00~12:00
場所	福井市総合ボランティアセンター研修室
議題	別添「次第」の通り
出席者	別添「座席表」の通り
委員	<p>【協議事項】</p> <p>議案1：京福バスの運行計画変更について (京福バスが資料1に基づき説明)</p> <p>エンゼルランド線について、通勤でバスを利用していた人が一時的に車に切り替えているという話は聞いているが、それが一時的なものなのかどうかは判断が難しいと思う。廃止してしまうと利用者はもう戻ってこなくなる懸念がある。どのように判断した結果なのか。</p> <p>運動公園線について、福井で唯一20分に1本運行しているものが30分に1本の運行になってしまうと、バスは不便なものだという意識が利用者に定着してしまう。この路線のみならずバス全体にかかわる問題である。一時的な対応で、時期を見て元のダイヤに戻す可能性はあるのか。</p>
京福バス	<p>エンゼルランド線については、乗降調査、運賃収入の推移、運転手への聞き取り調査などの結果から利用者が少ないため今回の判断を行った。沿線の学校との調整を行ったうえでの判断である。</p> <p>短期的か長期的かということについては、長期的にこのダイヤで運行したいと考えている。民間事業者としては、利用者が少ないところについては対応していかざるを得ない。</p> <p>運動公園線についても利用者が減少してきている。朝の便については足りていなかったため手当した。日中については、30分に1本の運行でも不便なく利用していただけると判断している。</p>
委員	<p>学園線では20分に1本を30分に1本にしたところ大きく利用者が減ったと聞いており、回復もできていない。この議案は重大な問題であると思う。</p>
委員	<p>運動公園線の減便について、最終便の時間が1時間早くなっている。減便すれば利用者から、必要だという声が上がってくるのではないかと。30分に1本にするのは企業として仕方がないことだとは思いますが、最終便を早めることは市と話をしているのか。減便後に、利用者からの要望があったので戻すとなると手間がかかる。</p>
事務局	<p>朝の便については、事業者での乗降調査のほかに市で乗降調査も行ったうえ</p>

	<p>で、増便の判断を行った。最終便については、一時的な利用者離れもあり、利用状況の把握が難しく踏み込んだ議論はできていない。あくまでも民間事業であるため、最終便を戻す等、対応可能な範囲で検討してもらいたいと考えている。</p>
座長	<p>事業者側の話も分かるし、利用者側の意見も大事にしなければならない。</p>
委員	<p>県立高等学校は通学時の三密を避けるため、通勤時間と被らないように始業時間をずらしているが、いずれは元に戻るだろう。学校に配慮し連絡を取り合ってダイヤ改正の参考にしていただいているようなのでありがたい。今後も、学校はもちろん町内会や老人会などそれぞれの都合があると思うので、各方面と連絡を密にとって対応していただきたいと思う。雨の日はバスが混み合うため、車で送ってもらう生徒もいるが、学校側は近所に迷惑をかけないよう対応に苦慮している。生徒が乗ろうと思った時にいつでも乗れるという安心感があるとありがたい。</p>
委員	<p>今回の議題は、資料1のエンゼルランド線の改正、資料1-2の使用車両の変更、別紙2の丸岡深夜バスの廃止であり、別紙1については7月13日からの運行内容を示しているもので10月から変更するというものでないと認識していたがどうか。</p>
事務局	<p>別紙1については報告という形でお示ししているが、事業者は10月からも別紙1のとおり変更したいと考えており、議題として取り扱う。</p>
委員	<p>暫定的な措置としてならやむを得ないと思うが、議題としてなら賛成しかねる。</p>
座長	<p>議案1を一括して判断するのは難しいので、個別に判断したいと思う。その前にほかに意見はないか。</p>
委員	<p>資料1-2の車両変更について、路線バス型の車両になることで、後方乗車前方降車になるということか。</p>
京福バス	<p>そのとおり。</p>
座長	<p>他になければ個別に判断していきたいと思う。清水山乗合タクシー線の車両変更についてはいかが。 (異議なし、承認。)</p>

座長	丸岡深夜バスの廃止についてはいかがか。 (異議なし、承認。)
座長	エンゼルランド線、一乗谷東郷線、運動公園線については、感染症の影響で判断が難しいこのタイミングで、なし崩し的に特別ダイヤを正式ダイヤにしてしまうのはどうかということもあるので、継続審議としたいがいかがか。 今後、整理された資料を提示してもらい議論したいと思う。
事務局	分かりやすい資料を作成し、次回、議論していただきたいと思う。 (エンゼルランド線、一乗谷東郷線、運動公園線のダイヤ改正については保留、継続審議)
	議案2：福鉄バスの事業計画変更と運行計画の変更について (福鉄バスが資料2に基づき説明)
委員	コールポスト停留所について、他での実績はあるのか。
福鉄バス	福鉄バスとしては今回が初めてである。
座長	利用者は1度利用すれば理解できると思うが、誰もが分かるように利用方法の周知を工夫してほしい。
福鉄バス	了解。
委員	予約をもらったにもかかわらずバス停に寄らないということがあると利用者からの不信を招くため、従業員への指導徹底をお願いしたい。
福鉄バス	了解。
座長	他に意見がなければ、議案2について承認してよろしいか。 (異議なし、承認。)
	議案3：自家用有償旅客運送の更新登録の申請について (事務局が資料3に基づき説明)
座長	車両変更は、今まで使っていた車両の後継車種ということか。
事務局	同メーカーの同車種である。入札により決定した。

座長	他に意見がなければ、議案3について承認してよろしいか。 (異議なし、承認。)
	議案4：コミュニティバスすまいるの経路及びバス停位置の変更について (まちづくり福井が資料4に基づき説明)
座長	福井駅豊島上町線から右折してバスターミナルに進入することになるが、信号現示の調整は考えているのか。
まちづくり福井	現時点では協議していない。
座長	申しない限り調整されないと思うが予定はあるのか。
まちづくり福井	工事前後の状況を見ながら必要に応じて協議していきたいと思っている。
座長	他に意見がなければ、議案4について承認してよろしいか。 (異議なし、承認。)
	【報告事項】 報告1：令和2年度の地域コミュニティバス運行継続判断について (事務局が資料5に基づき説明) (意見なし) 報告2：鷹巣・棗地域、鶉・宮ノ下・大安寺地域コミュニティバスの運行継続判断について (事務局が資料6に基づき説明) (意見なし) 報告3：東郷地域コミュニティバス 国本バス停の位置変更について (事務局が資料7に基づき説明) (意見なし) 報告4：バス車両等における感染予防対策について (事務局が資料8に基づき説明)
委員	予備車も対象となっているのか。観光バスへの対策についてはどのようにお考えか。
事務局	予備車も対象として行っていく。観光バスについては、まだ議論できていな

<p>座長</p> <p>事務局</p>	<p>いが、観光部署とも協議しながら今後検討していきたい。</p> <p>タクシーも公共交通の一部として利用されているが、タクシーへの対応はいかがか。</p> <p>協会からの要望もあり、感染症対策として1台当たり2万円で500台分の予算を観光部署で持っている。</p> <p style="text-align: right;">以上</p>
----------------------	--