

## 「福井市自然史博物館分館基本計画（素案）」に関する 福井市パブリック・コメント募集の結果

### 1 概 要

教育委員会では、天文分野を中心とした自然科学教育の推進と中心市街地のにぎわいと交流を目的に、福井駅西口再開発ビルに福井市自然史博物館分館を整備します。

この度、「福井市自然史博物館分館基本計画（素案）」について、市民の皆様からご意見を募集しましたので結果を公表します。

ご意見をお寄せいただきました皆様に、厚くお礼申し上げます。

教育委員会では、いただいたご意見を参考にしながら「福井市自然史博物館分館基本計画」の策定を進めてまいります。

### 2 意見募集結果

実施時期	平成 25 年 4 月 10 日から 5 月 10 日まで	
素案に係る意見提出状況	提出者	21 人
	意見数	58 件
意見提出方法	書面の持参	1 人
	郵便	1 人
	ファクシミリ	2 人
	電子メール	12 人
	その他	5 人（福井市アンケートシステム聞きジョーズ）

### 3 提出された意見の概要と市の考え方

#### 【全体に関する意見】

NO	提出された意見	意見に対する市の考え方
1   4	(立地について) ・駅前には、駅前に相応しいものを作るべきです。 ・教育と観光をリンクさせる上でのシナジー効果が理解できない。打ち出しのはっきりしない施設に、来客が見込めるかどうか疑問である。 ・なぜ福井駅西口に博物館が必要なのか。集客を見込んでいるのであればもっと別の場所に造るべきです。 ・駅前に(エンゼルランドの)二番煎じで作るメリットは？	にぎわいと交流の拠点となるべき福井駅西口再開発ビルには、集客力のある施設の整備が必要です。 魅力のある教育施設は、誘客効果をもたらし、まちなかの観光資源となります。 自然史博物館分館は、天文に特化した展示事業と自主製作を特色としたドームシアター事業により、県都の玄関口において、にぎわいと交流の核のひとつとなるものと考えています。
5	・市や県の枠を超えて「恐竜」をテーマとすべきです。換言すれば恐竜博物館の分館であり、福井市街から遠い本館への「いざない」を目指した施設とすべきです。	恐竜と天文はつながりのあるテーマであり、互いに役割を持ちながら相乗的な効果をあげていくことが必要だと考えています。
6   7	(エンゼルランドについて) ・プラネタリウムはブームだと思いますが、空気がきれいで空が広い福井にはエンゼルランドや足羽山があります。 ・プラネタリウムは坂井市のエンゼルランドにもありますが、いつも満員でもう一つ必要な状態ではないのに、エンゼルランドの入場者も自然史博物館分館へ取り込みたいのですか？	県内の科学博物館や博物館類似施設等とは、役割を分担しながら協力して運営してまいります。

#### 【整備の基本的な考え方について】

NO	提出された意見	意見に対する市の考え方
8	・基本理念の『奇跡の惑星「地球」を知ることは、「福井」を見つめ直すことにつながる』の後半の部分は、『新しい「福井」を創造することにつながる』としてはどうか。	見つめ直し学びあうことが、新しい「福井」を創造する夢を育む人づくりにつながるかと考えています。
9	・素案には『ともに生きるために大切なことを探す』『夢を育む人づくりでまちを創る』という基本理念が掲げられていますが、福井駅西口全体空間デザインの『にぎわい』はどこへ行ったのでしょうか。	基本計画(素案)の「2目標」で記載しているように、福井の魅力をドームシアターで創造・発信しながら、西口再開発ビルの施設や中心市街地の商業・宿泊施設と連携して、にぎわいの創出と、広域的な観光誘客を目指します。
10	・自然史博物館本館と分館の機能について明確に示す必要があるのではありませんか。	基本計画(素案)の「施設の役割」で記載しています。博物館法に基づく自然史博物館の分館として、本館と役割分担しながら一体的な整備を行い、自然科学の各分野がつながる教育を進めます。本館は、全体を統括し、生物学・地学の分野を担当して、自然史の学びの場であるとともに、足羽山のビジターセンターとして活動します。分館は天文学を担当

		し、夢を育む人づくりと文化を創造・発信する、県都の玄関口のミュージアムとして活動します。
11	・全国の博物館では、いずれも特徴を出そうと創意工夫を図っているが、この基本計画では、具体性が見えないことから、もう少し創意工夫を示した方がいいのではありませんか。	天文に特化した展示事業と自主製作を特色としたドームシアター事業など、今後具体的な計画を策定していく中で、特徴をもった運営を目指します。
12	・「県都の玄関口のミュージアム」を目標に掲げるならば、県及び他市と協力して、福井県の魅力を発信する場のひとつとなって欲しい。	今後、具体的な事業を策定していく中で、他自治体と協力して福井の魅力を発信できるように検討していきます。

### 【事業計画について】

NO	提出された意見	意見に対する市の考え方
13   24	<p>(ドームシアターで上映する番組について)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・県内だけでなく県外や国外に既にある類似施設とのソフトの相互貸出や相互交換してはどうか。</li> <li>・福井に居住していてもなかなか見ることができない映像を上映してはどうか</li> <li>・水族館の映像をドームシアターの中で上映してはどうか。</li> <li>・県内の多彩な祭、仏像や歴史、文化、芸術などを映像化して上映してはどうか。</li> <li>・宇宙を舞台にした映画やアニメと科学を題材とした番組を上映してはどうか。</li> <li>・恐竜と天体の関係を科学的に検証した番組を上映してはどうか。</li> <li>・福井出身の映像作家に映像製作を協力してもらってはどうか。</li> <li>・アミューズメント施設としての楽しみも提供してはどうか。</li> <li>・エンターテインメント性の高い番組を上映してはどうか。</li> <li>・橋本左内が啓発録を書いたころの福井城下を覆っていた星空、福井震災のときに月はどこちに出ていた等、身近な福井の事柄から宇宙を感じることが出来るような内容の番組を上映してはどうか。</li> <li>・機器を市民に貸出し、中心市街地の紹介映像やコマーシャルなどを制作しドームシアターで上映してはどうか。</li> <li>・「県内観光地を紹介する番組」は全天周映像を活用した独自のストーリー、演出、効果導入してはどうか。</li> </ul>	<p>ドームシアターで上映する番組は購入や自主製作によるものの他、類似施設との相互協力による番組も検討しています。</p> <p>今後、様々な内容の番組を上映できるよう調査研究を進めます。</p> <p>また、基本計画(素案)の中では、全天周映像の撮影・編集機材を備えた「ドームシアター工房」を設置し、市民に利用していただくことも想定しています。</p>
25   31	<p>(ドームシアターの多目的利用について)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・視覚と聴覚だけではなく、嗅覚に訴えるもの(香、香水など)とミックスして、癒しのプログラムのようなイベント利用ができないか。</li> <li>・映像を組み込んだクラブイベントで利用できないか。</li> </ul>	<p>基本計画(素案)の中でドームシアターの多目的利用について述べていますが、具体的な内容については、今後検討していきます。</p> <p>全天周映像をテーマとした国際科学映像祭などの誘致についても今後研究していきます。</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・企業・団体のレセプション会場として利用できないか。</li> <li>・映画祭を誘致してはどうか。</li> <li>・「ドームカフェ（レストラン）」として利用できないか。</li> <li>・ドームシアターで映像と演劇のコラボレーションを検討してはどうか。</li> <li>・福井出身のミュージシャンやアーティストによるライブや「宇宙」「空」「太陽」「月」などをテーマとしたコンサートや演劇、季節に応じた企画などの実施をしてはどうか。</li> </ul>	
32	<ul style="list-style-type: none"> <li>・宇宙や自然科学についてのカリキュラム認定制度のようなものや季節ごとのスペシャルイベントの実施、子どもたちによる「宇宙科学サミット」のような事業を実施してはどうか。</li> </ul>	今後、具体的な事業内容を策定していく中で調査検討していきます。
33	<ul style="list-style-type: none"> <li>・将来の宇宙科学者、天文学者をめざす子どもたちの視点に特化した考え方を全体に入れて欲しい。</li> </ul>	「夢を育む人づくり」の理念を実現できるように、今後、具体的な事業内容を策定していきます。
34	<ul style="list-style-type: none"> <li>・教育普及事業において、天体から自然環境を見つめる視点があるとよい。分館には立地を活かし、来場者と自然史博物館本館との橋渡しをする役割を担って欲しい。</li> </ul>	本館と分館が一体となって自然科学教育を推進し、福井の自然環境を学習する機会の充実を図ります。
35   38	<p>(他施設との連携について)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・分館の活動の中で、外向けの活動や外部機関との連携を記述しているが、その活動のすべては、博物館の財産とも言える資料や収蔵品が基本になります。情報や資料を収集するのか具体的な計画を示して欲しい。</li> <li>・観光連携事業において、県立恐竜博物館が挙がっているが、ドームシアター事業や教育普及事業においても連携して欲しい。</li> <li>・AOSSA とこの西口再開発ビルが一体となり、県内外の関連施設、類似施設などと連携して展示を充実させて欲しい。</li> <li>・既に分館と同様の事業を実施している福井県児童科学館との連携について全く記述がないので概要を記載すべきでは。</li> </ul>	<p>国立天文台やJAXAなどの外部機関との連携について、今後事業を具体化していく中で更に進めていきます。</p> <p>西口再開発ビルや駅周辺の教育施設、まちなか観光拠点との連携を図ります。</p>
39   40	<p>(分館の名称について)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民に慕われ、愛されるネーミングや愛称、シンボルキャラクターなどのデザイン戦略は必要だと思いますが、公募等で決めるのではなく、日本の一流のプロを選定して依頼すべきです。</li> <li>・施設の全体像をイメージさせるインパクトのあるネーミングが必要だと思います。特に将来の宇宙科学者、天文学者をめざす子どもたちの視点に特化したネーミングがわかりやすいと思います。</li> </ul>	<p>施設の名称については、地元企業等との連携や民間活力の導入などを図るため、ネーミングライツの導入を検討しています。</p> <p>デザインについては、施設の基本理念を視覚的に表すビジュアル・アイデンティティの構築やその製作方法等については今後調査研究していきます。</p>
41	<ul style="list-style-type: none"> <li>・基本理念そのものを子どもたちにワクワク伝えられるような分館のメインビジュアルやプロモーション映像の製作をしてはどうか。</li> </ul>	プロモーション映像等の製作は、今後計画していきます。

42	<ul style="list-style-type: none"> <li>個人の興味を宇宙とつなぐ身近な情報サービスの提供が大切だと思います。来場者個人が宇宙に興味を抱くきっかけを作ってあげる、きめ細やかなサービス提供が大事だと思います。</li> </ul>	<p>展示や番組の解説など来館者の興味を科学につなげるサービスが重要だと考えています。館のスタッフと共に学ぶ施設の整備を目指しています。</p>
43   44	<p>(ボランティア・NPO等との連携について)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ボランティアとして参加された方が、持続的・能動的に活動できるよう、ソフト・ハード両面からボランティアを支えることが必要です。また他の博物館施設で活動しているボランティア団体と交流し、来館者の対応やサービスについて学んでいくべきであると考えます。</li> <li>市民やNPO、他の団体等のネットワークを構築する場合は、目的に応じたファン層を増やしていくことが重要と考えます。</li> </ul>	<p>分館の運営にボランティアやNPO等の協力を得ることは重要です。養成講座やボランティアとの協働事業の開催等を計画していきます。また施設内に作業ができる場を設けることや、交流やネットワークについても、必要だと考えています。</p>

### 【施設計画について】

NO	提出された意見	意見に対する市の考え方
45	<ul style="list-style-type: none"> <li>駅西のにぎわいのシンボルとして、夜間どこからみても美しく幻想的に浮か上がるようにライトアップをして欲しい。</li> </ul>	<p>実現の可能性について、西口再開発ビルの関係者と協議していきます。</p>
46	<ul style="list-style-type: none"> <li>駅の構内、駅の周辺などで、インパクトのある宣伝や、導入展示などを行い、県民も観光客も自然とそこへ流れていくような魅力ある動線づくりをして欲しい。</li> </ul>	<p>屋根付き広場のアプローチに導入展示を設置するなど、関係団体等と協議しながら動線の確保について検討していきます。</p>
47	<ul style="list-style-type: none"> <li>再開発ビルを活用した場合、構造上使いにくい施設になるのではないかと考える。このため、基本計画の段階から同居する施設も含めた構造について示す必要があるのではないかと。</li> </ul>	<p>複合施設のため構造的な制約はありますが、展示スペースやドームシアターについては十分な施設を確保しています。</p>
48	<ul style="list-style-type: none"> <li>分館については、天文学を担当するとなっているが、基本計画を見る限りドームシアターしかなく、施設に天文台が設置されていないことから、十分な役割を果たせるのか疑問である。</li> </ul>	<p>天文台は足羽山の本館屋上に設置しており、分館と映像回線で結ぶなど連携しながら事業を実施していきます。</p>
49	<ul style="list-style-type: none"> <li>当該施設では調査研究を行うとなっているが、収蔵庫がなく、博物館としての機能が果たせるのでしょうか。</li> </ul>	<p>収蔵物については、本館の収蔵庫を利用します。</p>
50   51	<p>(ミュージアムショップについて)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ミュージアムショップの機能を充実して、デザイン性の高い世界各地の小物が売っているようにしたいと思います。宇宙や地球などテーマは無限にあると思います。</li> <li>福井の素材を使ったここでしか買えないものや体験コーナーで実際に完成させるようなオンリーワンの土産などを検討してはどうか。</li> </ul>	<p>海外の天文グッズなど、充実した商品の品揃えを目指します。また、福井の素材を使用したオリジナルの商品開発・販売を検討していきます。</p>

**【管理運営計画について】**

NO	提出された意見	意見に対する市の考え方
52   55	<p>(指定管理者制度について)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全国の指定管理者を導入した博物館では、建設時に展示関係を企画・設計・整備した事業者が選定されていることが多く、指定管理者となった民間事業者が、他の博物館のライバルである指定管理者と調査研究や技術協力などで連携するとは考えられません。</li> <li>・博物館は、学芸員の常駐が不可欠であり、全面委託ではなく、指定管理者方式の部分委託方式を採用した方がよいと思います。</li> <li>・館の運営については、今まで以上に自由で大胆な運営を望む。福井市が考えているレベルの運営や企画が実施できないならば、県内や全国から公募するぐらいの意気込みで運営して欲しい。</li> <li>・民間のノウハウを利用し、他には無い博物館、ドームシアターを運営していくべきです。そして、運営については福井にある人材やノウハウを集めるべきです。都市部のノウハウに頼ることはまたひとつ、「金太郎飴」が出来ただけで、福井のオリジナリティを表現できません。</li> </ul>	<p>施設の運営については、直営の他、業務委託や指定管理などの方法があります。</p> <p>分館については商業施設との連携や、西口再開発ビルの立地を活かした活動を、民間のノウハウを活用して効果的に展開するために、指定管理者制度の導入を念頭に検討しています。</p> <p>自然史博物館本館が、全体の業務を統括し、監修と指導を行いながら運営します。</p>

**【予算計画について】**

NO	提出された意見	意見に対する市の考え方
56   58	<p>(運営費・コストについて)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ソフトの作成や購入費、設備の維持管理費など莫大な経費が継続的にかかることが予想される。この施設を指定管理者に任せて運営するにしても、採算がとれるような形に持っていくためには大変な努力が必要だと思います。</li> <li>・運営コストの軽減にも努めて欲しい。</li> <li>・リピーターを意識したプログラムのリニューアルを計画的に予算化して運営していくことも重要だと思います。特別展やイベントの計画的な取り組みや、当初から設備更新を運営に組み入れておくべきだと思います。</li> </ul>	<p>博物館としての教育事業や設備更新等については、本来市が負担すべきものであると考えています。</p> <p>運営については、ネーミングライツの実施や営業活動による来館者確保といったプロモーション事業の充実など、事業収入の拡大に努めていきます。</p> <p>設備の更新については、長期的な運営計画を策定していきます。</p>

**【その他の意見】**

NO	提出された意見	意見に対する市の考え方
1   6	<ul style="list-style-type: none"> <li>・福井駅西口中央地区市街地再開発事業の内容について</li> <li>・西口再開発ビルについて</li> <li>・音楽ホールの設置について</li> <li>・駅前の固定資産税について</li> <li>・屋根付き広場について</li> <li>・アオッサについて</li> </ul>	<p>今回御意見を募集した案件と違う事柄に関する意見でしたので、個別の回答は差し控えてさせていただきます。</p>