

# 下水道管路施設包括的維持管理業務 導入に向けたマーケットサウンディング調査

アンケート調査結果（抜粋）

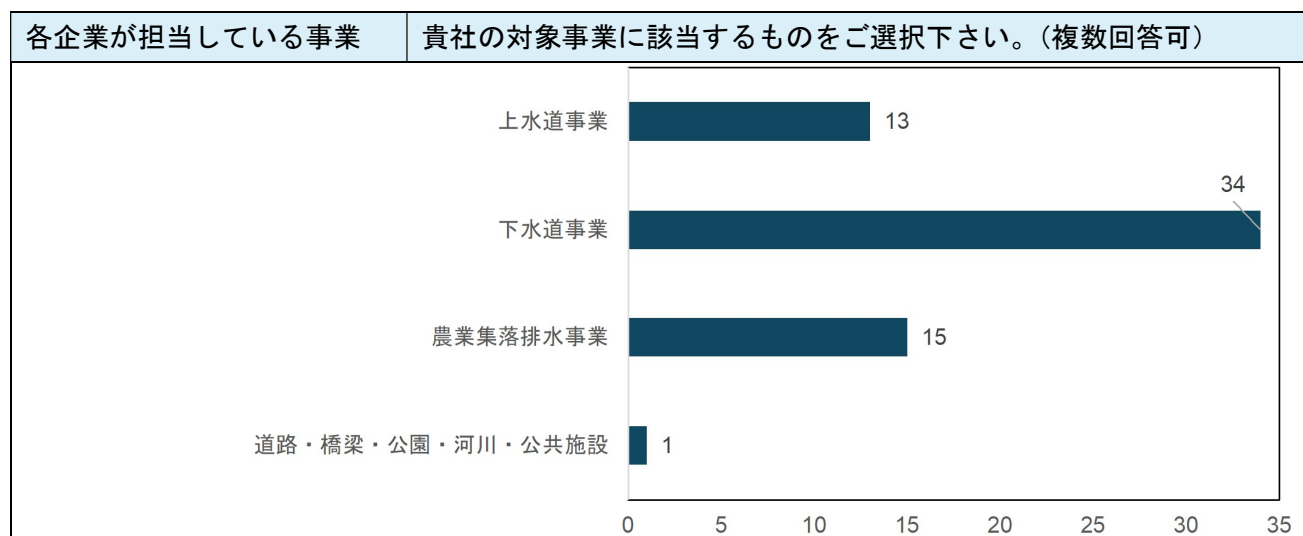
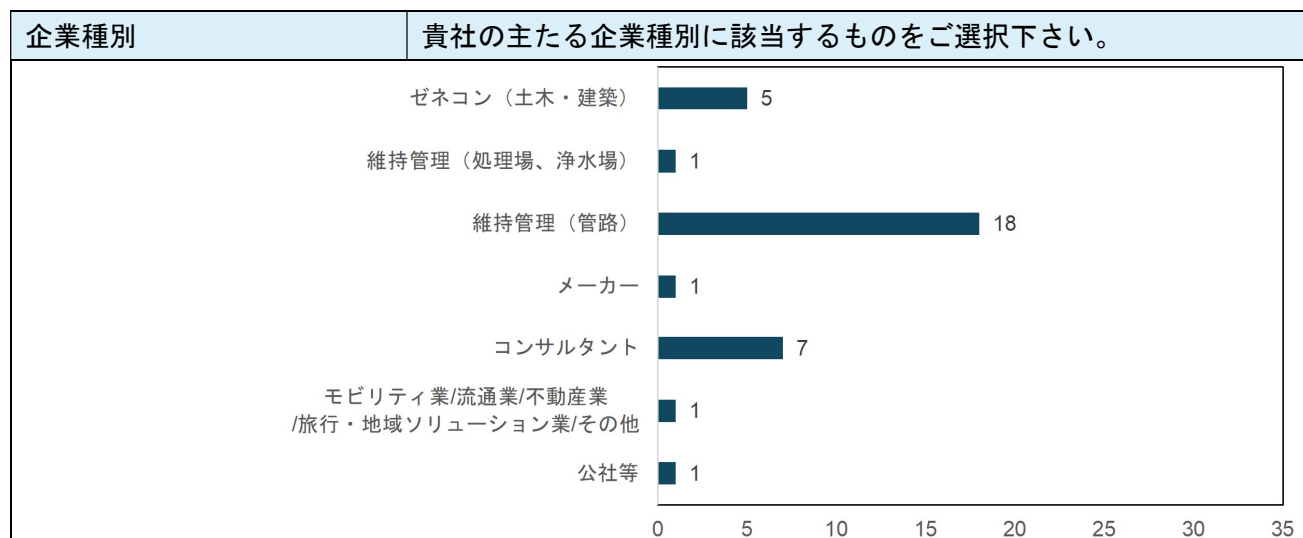
令和7年5月

福井市上下水道局 事業部 下水管路課

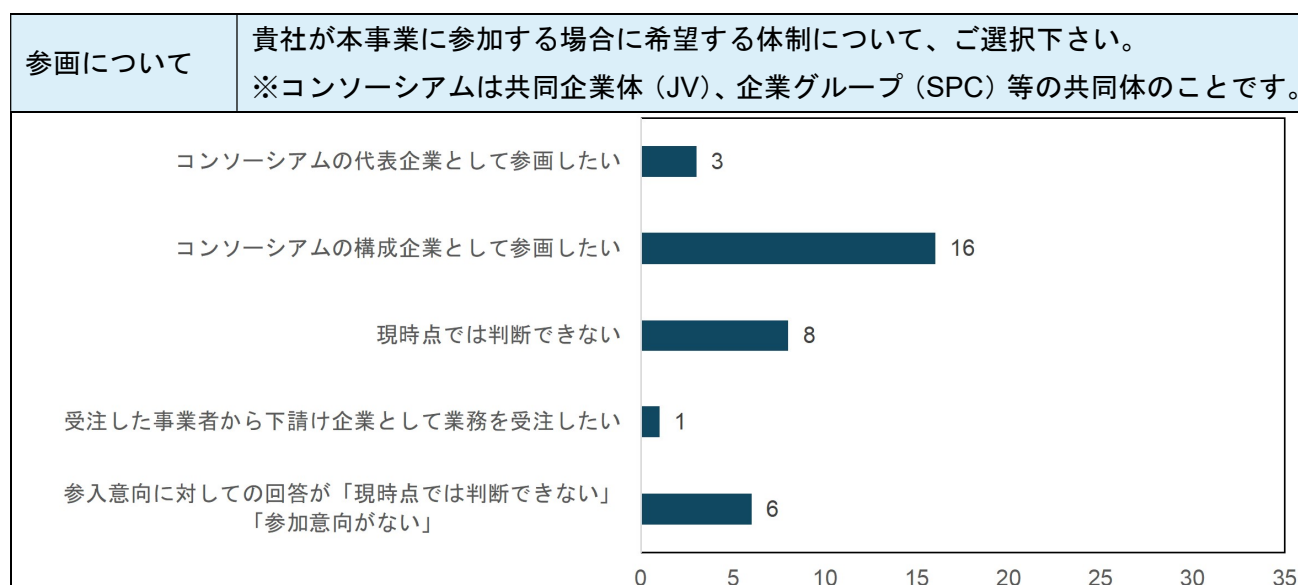
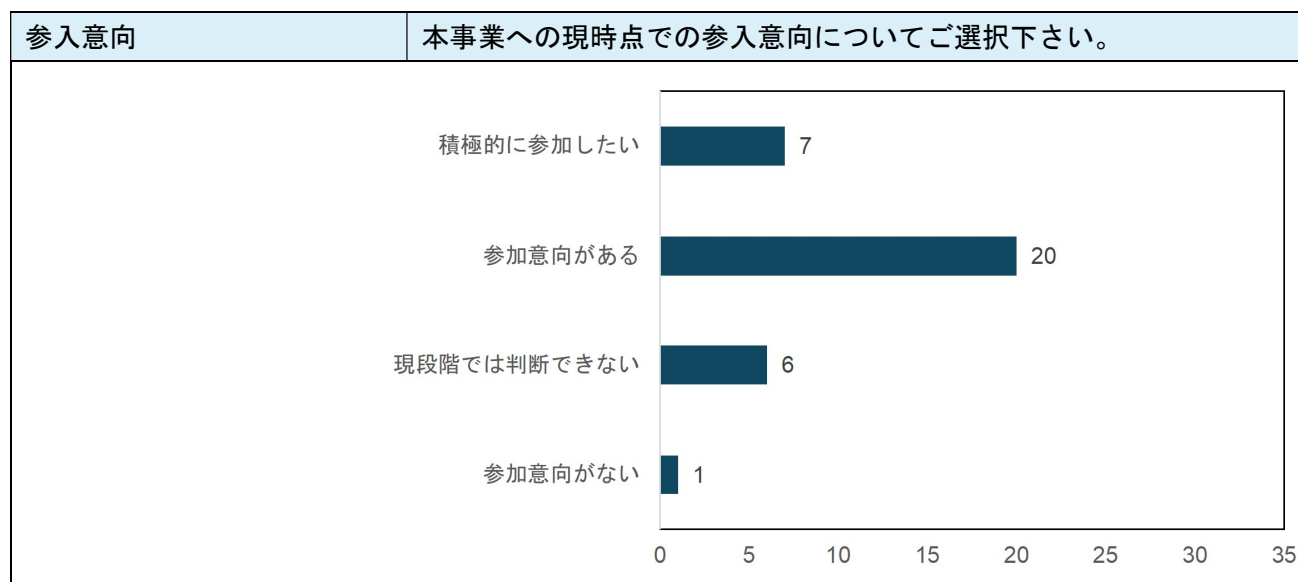
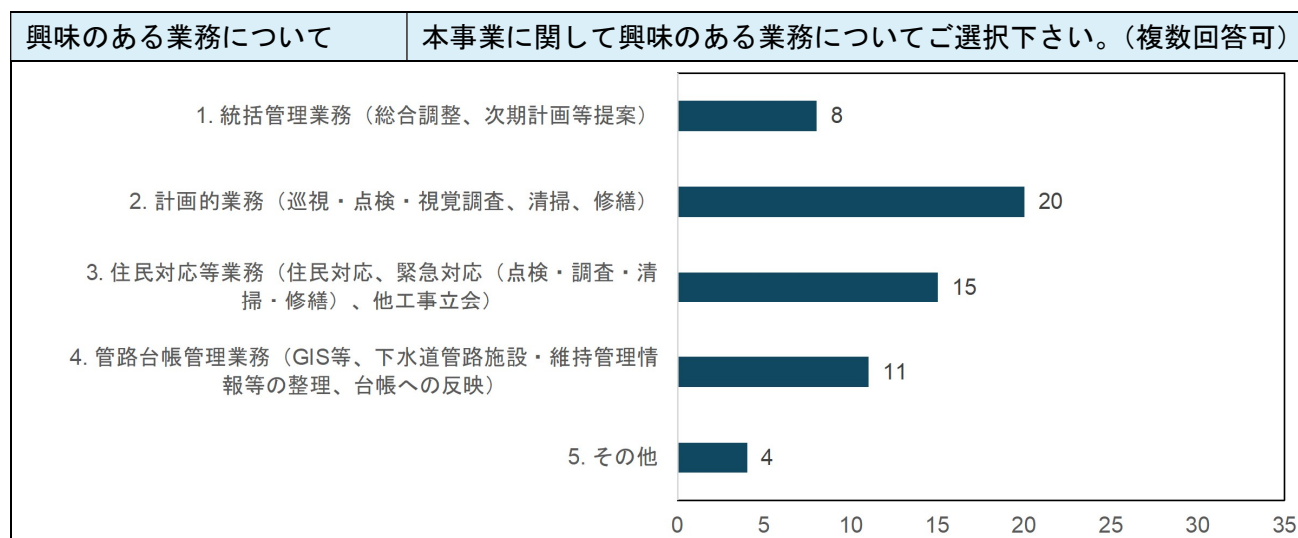
## 調査概要

|      |                                 |
|------|---------------------------------|
| 調査期間 | 令和 7 年 3 月 3 日から令和 7 年 3 月 19 日 |
| 調査方法 | Google フォームによるアンケート回答           |

## アンケート集計結果



## 本事業に対するご関心・参入意欲



## その他・質問事項等

令和7年3月3日に開催した説明会で民間事業者の皆様からいただいた質問と、市からの回答を掲載します。

|    |                                                                            |
|----|----------------------------------------------------------------------------|
| 質問 | 点検や調査を行った後に不具合が発生した場合、責任分担はどのように考えているのでしょうか。                               |
| 回答 | 現時点では仕様発注を想定しています。基本的には、仕様書に記載された頻度・内容を満たしている上で、不具合が発生した場合の責任分担はその都度協議します。 |

|    |                                                                                                                            |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問 | 現時点で市がイメージしている維持管理の効率化とはどのような内容でしょうか。                                                                                      |
| 回答 | 現在は単年度発注で行っている維持管理業務を、複数年かつ事業ボリュームを大きくしパッケージ化することで、スケールメリットが出ます。また、直営業務を民間に委託することで、より現場のノウハウが反映しやすい維持管理になり、効率化が図れると考えています。 |

|    |                                                                                                                                 |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問 | 包括的民間委託の基本的な考え方である「コスト縮減効果」について、近年の物価高や担い手不足の状況等を考慮すると、計画通りに進まないのではないかと思います。                                                    |
| 回答 | 本市の処理場及びポンプ場の運転業務委託では、5年間で約8億円程度のコスト縮減効果がでています。<br>管路施設についても、イニシャルコストはかかるかもしれませんが、長期間委託することで、民間事業者の創意工夫等によりコスト縮減に繋がっていくと考えています。 |

|    |                                                                                                                                                     |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問 | 包括的民間委託を行う上での民間事業者のデメリットとして「技術者の拘束（兼務が出来ない）」「リスク分担（有事の際の対応）」があげられますが、他都市で実施されている包括的民間委託のJVや共同事業体内でそのような意見はあがっていないのでしょうか。                            |
| 回答 | （説明会時）現時点では把握できていません。<br>（追記）他都市では、民間事業者のデメリットとならないよう、サウンディング調査でいただいた意見を参考に、配置技術者の緩和や適切なリスク分担の設定を行っています。本市でも、今年度実施予定の発注支援業務の中で、他都市の事例を参考に検討を行う予定です。 |

|    |                                                  |
|----|--------------------------------------------------|
| 質問 | 包括的民間委託の後のウォーターPPPは、更新支援型と更新実施型のどちらで考えているのでしょうか。 |
| 回答 | 現時点では未定です。                                       |

|    |                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問 | プロフィットシェアを導入する考えはありますか。                                                                                                             |
| 回答 | 包括的民間委託では、プロフィットシェアの導入は想定していません。ただし、ウォーターPPP では、民間事業者の創意工夫による収益向上分を分配する仕組みを検討する予定です。具体的な分配の仕組みや条件については、ウォーターPPP の事業設計段階で詳細を詰めていきます。 |

|    |                                                                               |
|----|-------------------------------------------------------------------------------|
| 質問 | 包括的民間委託期間中も、計画的発注工事は入札となるのでしょうか。また、 ウォーターPPP へ移行後も同じ方針でしょうか。                  |
| 回答 | 包括的民間委託期間中は、計画的発注工事は従来どおり入札に付する予定です。ウォーターPPP に移行した後は、計画的発注工事も含めた委託方式を想定しています。 |

|    |                                                                                                                   |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問 | 包括的民間委託を受注した場合、事務所は上下水道局庁舎内に置くことになるのでしょうか。                                                                        |
| 回答 | 処理場及びポンプ場の運転業務委託では、管理事務所内に事務所を設置している実績がありますが、管路の包括的民間委託の事務所の設置場所については現在検討中です。他都市では受託事業者が庁舎外に独自の事務所を構えているケースもあります。 |

|    |                                                                                                                                 |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問 | <p>台帳管理業務について</p> <p>① 本作業を行う上で下水道台帳（GIS システム）を納入している事業者（コンサル）が参加する必要はないのでしょうか。</p> <p>② 業務内容は、維持管理情報の入力であるという認識で問題ないでしょうか。</p> |
| 回答 | <p>① 本市に下水道台帳システムを納入している事業者が参加する必要はありません。</p> <p>② ご認識のとおり、現時点では、維持管理業務で得られた現場や施設の状況を下水道台帳へ入力する作業を想定しています。</p>                  |

|    |                                                                                                                                                                                                                 |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問 | <p>台帳管理業務について</p> <p>① 更新作業は、福井市上下水道局庁舎で実施するのでしょうか。またはインターネット環境があればどこでも実施できるのでしょうか。</p> <p>② 情報は随時、最新情報に更新を行うのでしょうか。または年度毎に行うのでしょうか。</p> <p>③ 入力は、下水道台帳の構築業者でなくてもできる形式（例：エクセル入力）でしょうか。またはシステムに直接入力するのでしょうか。</p> |
| 回答 | <p>① システムの関係上、福井市上下水道局庁舎内で実施することになります。</p> <p>② 更新頻度については検討中です。</p> <p>③ システムに直接入力となります。</p>                                                                                                                    |