東公園再整備に関する地元説明会(第１回) 議事概要

日時	令和８年１月16日(金) 19:00～21:00
場所	地域交流プラザ 研修室601ABC
参加者	地元 旭地区　　住民24名 説明側 福井市建設部公園課　熊井課長、福岡副課長、茂課長補佐、 向山主幹、西井主幹、吉田副主幹、石川主査
説明概要	・次第に沿った形で進行 ・配布資料の説明を行った後、質疑応答を実施 ※配布資料 ・東公園の再整備について

質問者①

- アリーナ側の駐車場について、イベントが無い日は使用できるのか。
- 公園に自転車等を置く駐輪場はあるのか。
- にぎわい広場等は舗装されているのか。

市

- アリーナ側の駐車場についてはアリーナ整備事業者側と現在協議中である。
- 公園の駐輪場は公園南西部分に配置できるよう検討中である。
- にぎわい広場等は舗装された広場とする予定である。

質問者②

- ワークショップによる地元住民の意見を聞くことは非常に良いことであるが、参加希望人数が多い場合はどういった対応を考えているか。

市

- ワークショップについては、周辺の小学校、幼稚園及び保育園に協力いただき、チラシを子どもに配布していただく予定である。参加人数が募集人数よりも多くなった場合も想定して動いている。

質問者③

- 多くの子供達が公園を利用している。自家用車に自転車を積んで来て、自転車に乗る練習をしている。駐車場をある程度確保してもらわないと困る。
- 雨の日も子供達が遊べるような屋内施設を設置して欲しい。新聞を見ると、最近は県の補助金等で屋内施設をつくるという記事を見かける。福井市も中央公園に全天候型遊具を作ったが、冬は使えない。屋外は寒いので、小さいお子さんは遊べる場所が無くなってしまう。少し配慮して欲しい。休憩所を作るのであれば、大きくなくてもそういったスペースが必要だと思う。
- 公園内は水はけが非常に悪い。雨が降ると水がたまり、側溝も詰まる。考慮して整備して欲しい。
- グラウンドゴルフはこの面積で可能なのか。今のグラウンドは相当広い。

市

- 駐車場の利用については、公園とは関係のない目的での駐車が非常に多いということを把握している。設計上必要とされる台数を設計指針等で算出しても６台くらいになる。地元住民からのお声をいただいて 10 台程度の駐車場をつくることはあるが、福井駅に近い東公園の立地条件を踏まえると、本来の公園利用者が利用しにくい状況に陥ることが懸念される。そのため、駐車場よりも広場を広く整備する方向性で検討している。

質問者③

- 駐車場利用については管理上考えればよいことだ。最初から作らないという話ではない。管理人が 2 人いるので調整すればいい。駅前で買い物する人がいることを把握しているのであれば抑止も出来るはずだ。駐車場を作らないという話は全く理解できない。利用されている状況を思い返すと、現状すごく良い公園だが、周辺の子供たちに歩いてこいというのは酷だ。小さいお子さんは飛び出す危険性もあり、駐車場がある方が安全ではないか。

市

- 現在は、駐車場を作らない方針としているが、地元住民のご意見をいただきながら検討する。
- 公園に屋内施設となるような建物を建てるような予定は無い。公園施設については、ワークショップにてどのような意見が出てくるのか注視し、検討していく。中央公園に作られた全天候型遊具が初めて冬を迎えたため、子供達がどのように遊んでいるか注視している。つい先日雪が降ったため、遊ぶ子供がいなくなるのではないかと懸念していたが、実際には子供達が雪を使ってあそんだ跡があった。そういったことも鑑みて公園整備について考えていきたい。

- 排水については、今後予定している実施設計にて、計画を綿密に組んでいく。
- グラウンドゴルフについて、現在の設計では、緑の広場にて公認コースに準ずる１コース８ホール及び予備３ホールという空間を確保している。他の利用者もいるため、今のサブグラウンドとは違い、毎回スタートとゴールを出し入れする形となる。

質問者④

- 先程にあった排水の話だが、元々は市の野球場があった時から公園内に荒川に通ずる排水管があったようだ。昔は雨がたくさん降ると野球場の中から水が逆流し、家の近辺は水に浸かって魚が泳いでいる状態になったこともある。現在の公園の高さ等がどうなっているのかはわからないが、古い排水管が始末されているのかどうか把握しているのか。
- 公園の施設整備費用の金額と出所はどこなのか。

市

- 東公園内の古い配管についてだが、基本設計業務委託での現地調査にて、現在のウェイトリフティングセンター（基礎体力づくりトレーニング場）付近に存在していることを把握している。こういった配管については再整備時に撤去し、陥没や不明水流入を防ぐようにし、公園内の排水計画をしっかり考えていく。
- 公園整備費用の金額は 10 億円を見込んでいる。現時点では 10 億円という金額すら基本設計業務委託で算出した概算である。確定した金額ではない。今後こういった説明会やワークショップにおける内容の反映、設計の精査等により事業費が増減する可能性はある。

質問者⑤

- 一昨年の３月から説明会は全て参加させてもらっているが、基本的にはアリーナをここに建設すべきではないと思っている。
- 公園整備については、10 億円もかけるのであれば市民や県民がやってくる素晴らしい公園になると思う。
- 先週、東公園へ行った際に防球ネット内にて少年たちが２チームに分かれて野球をしていた。現在の設備は正式な少年野球ができるように設計されている。大人もキャッチボールもできるし、孫ともしていた。それから堰堤の園路では自転車に乗る練習をしている。遊具はあまり使われていないが、ファミリー層はサッカー等もしている。
- お聞きしたいのは、少年野球の代替地は考えているのか。
- 駐車場の問題は先ほど出たが、老人施設や福祉施設の方々がバスで来られて散歩したり、幼稚園児達が沢山来て遠足したりしている。そういうことを考えると駐車場はやっぱり必要だ。

- 公園で遊んでいるのは基本的に子供やファミリー。アリーナのイベント後に五千人近くの人が出てくるので、子供達は恐怖を感じるはずだ。しかも押し寄せてくるわけだから公園利用者とアリーナ利用者の交流を図ると言っているが、具体的にはどんなイメージを持っているのか。アリーナへ来る方はバスケット等のイベントに来る。終わると公園にあふれかえって、観客同士の交流はあるとしても、地元住民との交流は全く想像ができない。これは一昨年の９月にも言ったが、これでいいのか。これを認めるのであればアリーナと公園の間に明確に柵を作って行き来できないような形にすべきだ。アリーナの事業計画を見ていると、エントランスホールを公園側に向かって作ると言っている。まさに自分達が公園をいいように使うという意識が見え見えだ。それでも公園課として許すのか。
- 次についても一昨年の説明会で聞いたが、公園課所管ではないかもしれないが、東公園は災害時の避難場所、救援、自衛隊のヘリコプターの基地や仮設住宅の建設予定地になっている。その質問をした際に、その機能が保たれなければ、代替地を確保しなければならないという返答をされた。検討して欲しい。
- 都市公園の保全を図るべきだと以前から申し上げているが、法令上、都市計画変更にて公園を縮小するならば特段の理由が必要になるはずだと以前質問した。そのときも検討しますと言っていたが返答をいただいていない。個別で回答していただいても構わない。

市

- 野球やキャッチボールについて、一つの意見としていただき、今後も考えていきたいが、子供達の遊び方は多種多様である。ゾーニングもあるが、ワークショップも含めて東公園のこれまでの遊び方とこれからの遊び方を検討する。自転車に乗る練習場所やボールプレーパークについても合わせて考えていきたい。
- 駐車場については、整備するかどうか今後も検討する。
- アリーナイベント後の退出する人波に恐怖を感じるかどうかはそれぞれ感じ方があると思う。それを賑わいととらえることも出来ると思うが、事業者と一緒に検討したい。
- 公園とアリーナをどういった形で一体的に使っていけるかも合わせて考えている。歩行者動線としてはアリーナ利用者の退出する動線は公園エントランスとは別の出入り口で考えている。アリーナと公園の間に柵を設ける予定はない。現時点では一体的に使う予定。
- 災害について、別の所管課があるのでそちらと協議していきたい。
- 都市公園法については時間の都合もあるため、説明会終了後に個別に説明させていただく。（説明会終了後、都市公園法において公益性のある場合に公園廃止が可能となる規定について説明した）

質問者⑥

- 公園課での整備はアリーナ用地外だと理解していた。両者が協議するという回答があったが、維持管理費についても明確にしてほしい。普通であれば、建物の敷地はその建物の事業者側が整備するのが基本である。明確な役割分担をしてほしい。
- 既存のゴミステーションはどうなるのか。
- アリーナの出入りについて具体的にどこになるのか。これをどのように公園側は反映しているのか。アリーナへの出入口は作っても良いが建物に沿って移動ができるように敷地の境界線を作ったらどうか。初耳だが、公園にアリーナ利用者が流れないようにアリーナ用の出入り口を設けるのか。アリーナ側の基本設計が終わっているのだから、両社で話し合ってほしい。

市

- 誰が整備してどのように引き継ぐのかはまだ協議中であり、明確には定まっていない。整備費については最大で 10 億円を見込んでいる状況である。維持管理についてはゴミの散乱や人の騒ぎ声が、公園利用かアリーナの興行か明確に判断することはできないと思っている。そのためアリーナ事業者と連携して周辺環境に配慮した管理運営となるように協議・検討をしていきたい。
- ゴミステーションの件については、今後協議させていただきたい。
- アリーナの出入口として、メインエントランスと階段２か所がある。イベントによってどこが入口でどこが出口なのかは変わると思われる。公園の出入口とは別に、アリーナへの出入口を設ける予定。アリーナ利用者が公園側に流れないような運営等について、運営会社と協議する必要があると考えている。

質問者⑦

- アリーナと公園を整備することでかなりにぎわうことになる。そこで騒音問題についてお聞きしたい。現在の東公園でもバスケットゴールのある場所で夜遅くに沢山遊んでいる人がいる。かなりうるさく、何度か交番に電話して来てもらったことがある。アリーナができることで街灯などもつくと思う。イベントがあったときにはアリーナ側で騒音問題等を対応すると思うが、何もイベントが無い場合でも公園利用者がいると思う。そこは市が管理していただけるのか。

市

- バスケットゴール等の使い方について、地域の方々と協議したいと考えている。他の公園では、夜間使わないように看板での周知や消灯等、地域の事情に応じて自治会長と協議させていただいているので、東公園においても今後協議させていただきたい。

質問者⑦

- 例えばブローウィンズの試合が終わるのは夜 10 時くらいになることもある。試合がどうだったとか歩きながら帰るだけでかなりの騒音になる。大人はまだいいが小さな子供は起きてしまう。それで交番に電話することが度々あったわけだが、他のところでもそういったことがある。どういうように思われるか。

市

- 大変貴重な意見だと思う。アリーナ事業者とも夜間の退出の仕方について今後協議する。静かに退出するようなアナウンス等、運営側でのサポートを事業者側も色々と検討していると聞いている。しっかり協議を進めたい。
- バスケットゴールの場所についてだが、柵を設けようと考えている。施錠して入れなくしてしまえば夜間の対応ができると考えている。

質問者⑦

- 先程もあったが、公園管理は管理人の配置等を行い、市で管理するのか。

市

- 管理人の配置の有無については、確定していないが、公園用の駐車場があるため管理人を配置しているのが現状である。今後の検討事項であると認識している。維持管理としては他の近隣公園と同じように芝生管理や除草等、専門業者による業務委託を入れる予定。ゴミについても中央公園でも簡単な清掃業務を発注しているので、同じレベルの維持管理を考えている。

質問者⑦

- トイレはどこに配置する予定か。

市

- トイレは、アリーナの南側の階段下のスペースを活用して設置する計画を検討している。いわゆるデッドスペースになりやすい部分を有効的に使用できるということで、アリーナ事業者側から提案をもらった。「少しでも公園広場の空間を広く使えるように」と前向きな提案なので、採用する方向で考えている。

質問者⑦

- 現在は道路沿いにトイレがあるので、道路に車を停めてトイレに行く人が多い。道路が細いので、停車中の車の横を別の車が通行するのは危ない。そのあたりの配置だと大丈夫だと思う。

質問者⑧

- 今公園課から説明があったが、スポーツ課との連携が上手くとれていないのではないか。課ごとに説明会をやってばかしている。地域住民はほったらかしで、騒音の話も出たが、私達が近くに住んでいる。地区の外の人はそういった問題は関係ないから、テレビに出てもアリーナは良い、良いとしか言わない。パネル展の説明会もバスケットチームに関する質問しか聞いてくれない。こんな説明会が何になるのか。もう少し私達に真剣に答えを出すような会議にしていただきたい。
- 桜並木を作るというが、堰堤沿いに既に桜の木がある。私たち地元住民が掃除をしている。桜の葉がどれだけあると思うのか。市は公園を作っても後の始末をしない。作りっぱなしでどこもそうだ。

市

- 決してスポーツ課と横の連携が取れていないわけではない。今後更に連携を密にしていきたいと考えている。今回は公園整備に重点を置いている。今回の意見は、関係所属に伝えさせていただく。

質問者⑨

- 私も先程の意見に賛成で、例えば目の前にアリーナができる方や動線沿いの方は本当に嫌だと思う。アリーナ建設に当たり、商工会議所は人口流出を止めたい、福井駅の活性化を図りたいとバラ色なことを言っている。アオッサ、新幹線、ホテルも乱立し、20 年間こんなことばかりしている。人口はどんどん減っている。駅東にしても、駐車場や空き家だらけで商店街もなくなってしまった。今回のアリーナ整備について、市議会や県議会ではどんな話になっているのか。
- ウェイトリフティング場についてはたくさんの子供達が練習しに来ている。そのあたりはどうなっているのか。

市

- 現在、特別委員会が設けられており、アリーナについては特に議論されている。その中で大きな問題としてはやはり資金計画がどうなっているのかが大きな問題である。また、先ほどにもあった交通問題も大きな論点となっている。以上２点である。
- ウェイトリフティング場（基礎体力づくりトレーニング場）については、スポーツ課が関係機関と協議・検討をしていると聞いている。

質問者⑨

- ウェイトリフティング協会の方はわかっているのか。

市

- 協議していると聞いている。

質問者⑩

- アーチェリーの関係者と話したことがあるが、聞いていないと言っていた。協会トップの方だけと話合うのではなく、関係者にも意見聴取するべきだと思う。
- 10 台ぐらいになるという駐車場はアーチェリー場の跡に作るのはどうか。
- 現在設置されているブランコ等の遊具は残すのか。移設するのかお聞きしたい。
- 公園に設置される予定のアリーナへの出入口は、現在でいう駐車場の出入口とは違う場所になるのか。

市

- 駐車場については先ほど説明した通り、公園利用者ではない方の駐車が多いため、駐車場は無い方向での説明をさせていただいた。しかし、何名かの方から駐車場が必要だという意見を伺ったので、駐車場の必要性については再度検討する。
- 既存の遊具については別の公園に移設する予定である。近隣の公園で遊具を希望される意見があれば今後検討させていただきたい。
- 新設されるアリーナへの出入口と既存の駐車場出入口は異なる位置で計画している。

質問者⑪

- この公園のコンセプトで「水と緑がつなぐ空間」となっているが、今のゾーニングを聞いても親水という形は見えてこない。現状、荒川との間には堤防があるため見えない。スーパー堤防等、なにかあれば良いとは思う。市の見解を聞きたい。
- 感想だが、アリーナから人が出るときに柵を設けてはどうかという話があったが、夜間であれば誘導灯等があるといいと思う。柵はあまり好ましくない。
- グランドゴルフについて、変化にとんだコースがある方がより楽しめる。河川敷にグランドゴルフコースがあってもいいと思う。協会の人から意見をもらうと良い。
- 駐車場について、事業者との話になると思うが、部分的・時間的に公園利用者を優先するような場所が作れたらいいのではないかと思う。

市

- 「水と緑がつなぐ空間」についてだが、ご存じのとおり堤防の部分が鬱蒼としている。そういった部分を県と調整し奇麗にできる方法を検討している。案としては公園側の芝生になる部分がそのまま堤防に連続していくと奇麗な空間ができるのではないかと考えている。

質問者⑪

- アリーナの出入口の話で、出入口がアリーナ側と公園側と２つあるとお聞きしたが、横断歩道が一つしかない。最初、北側は公園の方がセットバックして歩道を整備したほうがいいんじゃないかと意見した。道路脇の細い部分を横断歩道まで歩くというイメージなのか。

市

- 都市整備課との協議・調整にはなっているが、公園側をセットバックして北側の道路には５ｍ以上幅員のある歩行空間を設ける検討を行っている。業務委託等を行いながら更に検討を続けていく。

質問者⑪

- このような大きなスケジュールだと、いくつか関連したところがどのように動いているのか一目でわかるような全体スケジュールがあるはずだ。我々がそれぞれの部署から説明を受けても全体的にどう動いているのか全く見えてこない。そういったところから横の連絡が取れているのかも分からないという話が出てくる。

市

- スケジュールは当然一つにして把握してはいるものの、皆様にお示しできるような精査されたものではない。事業者側のものも含めて御説明できる機会を設けさせていただけたらと思っている。

質問者⑫

- 結局、計画もなしに色々と決まった。地元が何を言っても、決まりました、はいやりますということになるのではないか。ここまでには完成させないといけないから、もう着手します、ということになるだろう。事業者はオブザーバーでしか来ない。市で検討したから結果だから市に聞いてくださいと言うようになるのではないか。本当に心配している。どうせ夜遅くだからと打切りになる。
- 駐車場についても、無くすことで市が管理しやすいようにしているだけではないのか。地元についても深く考えてほしい。

市

- 今回は公園課が中心となって東公園の再整備について説明させていただいた。アリーナのことについて答えが不十分であった点がある。今回のことはスポーツ課や事業者とも情報共有し、また次回の説明会等でお答えできるようにしたいと思う。