

第2回福井市再生可能エネルギー農山漁村活性化協議会

国見岳エリアB議事録

1. 開催日時
令和6年11月6日（水）10:45～11:45
2. 開催場所
上下水道事業局庁舎1F
3. 出席者
別紙 名簿のとおり
4. 会議の内容

司会	開会
課長	挨拶
事務局	協議事項1（資料） 協議会各種規定の制定について説明
議長	はい。ありがとうございました。それでは只今の説明に関してご質問ご意見がありましたらお願いします。
委員	ページ1の各種規程の(1)から(6)にページ番号を振ると説明も省けると思うので、宜しくお願いします。
事務局	ご指摘ありがとうございます。
議長	特に国見岳エリアBの方から参加頂いた方は、初めて聞くこともあるかと思えます。 ご意見等ありましたらお願いします。
議長	ご意見ないので、協議事項1に関して、採決を取りたいと思います。協議事項1に賛成の方は挙手をお願いします。 ～賛成多数～
議長	全員の挙手を頂きました。原案通り、採決をさせていただきます。 続きまして協議事項2「地域協議会における農林漁業の健全な発展に資する取り組みに関する事業の検討について」を事務局から説明をお願いします。

事務局	協議事項2（資料） 地域協議会における農林漁業の健全な発展に資する取組に関する事業の検討についての説明
委員	地区ごとの配分割合ですが、棗地区はなぜ対象外になるのですか。事業を実施する上で、輸送車両は棗地区を通行すると思いますので、なぜ対象外となるのか教えて下さい。
委員	はい。配分地区の考え方としては、風車設置地区の隣接地区で、その地域に対しどういう影響が出てくるのかを検討し選択しました。 風車本体は福井港から搬送することから、他の地区も候補地区に上がってくるとは思いますが、あくまで風車設置地区と隣接する地区で調整しております。
委員	地域を良くという意味で、JTBが入っていると思われます。しかし、棗地区だけは配分地区から除外してしまうということですか。
委員	除外ということではありません。現状風車への影響度合いを鑑みたときに、棗地区は、事業用地の1つである風力用地から大きく離れている状況です。 一方で、地区を通る道路を使わせて頂く点で言うと、福井港から現場までの間で通る道路がある地区全てが該当してくるかと考えております。今回は、直接的かつ長期的な影響、風車用地に近いかつ一時輸送という観点で判断し、鷹巣地区を分配地区としております。具体的に言うと、鷹巣地区はかなり工事車両が通過し騒音等の影響も出てくることから、環境アセスメント等を鑑みて調整させて頂きました。
委員	大安寺地区が連携地点で100%、1つの対象地区となっています。これはどのような内容ですか。
委員	事業用地の1つである変電所の設置を予定しております。ここから北陸電力の送電線に接続するため、連携地点として選ばせて頂いております。
副会長	事業者に2つほど伺います。 1点目として、JTBの関わりはアクションプラン策定までな

のか、それとも事業開始後もずっと地域に入られてサポートするののかということです。その時のコンサル費用はどこから出てくるのかを教えてください。

2点目として、資料の20ページですが、鷹巣地区と大安寺地区を見ますと、 と の欄に対象1が入っています。内容的には同じと思うのですが、12%と8%で違い出ています。どういう観点で重み付けされているのかを教えてください。

委員

はい。まず1点目のJTBの関わり方ですが、我々の考え方としてはアクションプラン策定後も継続して関わって頂くこと考えております。今後も契約の継続を考えており、コンサル費用はテラスエナジ から支出しております。今後はどのような形にしていくかはまだ決まっていますが、事業者が支出できる仕組みを考えていきたいと思っております。

続いて2点目の地域配分のうち鷹巣地区と大安寺地区の配分に関する調整の件ですが、事業を行う上で長期的に影響を与えるところと、短期的にかなり高ストレスを与えるところのバランスを鑑みて調整したところです。鷹巣地区の影響は、工事期間の3年に及びます。具体的には3年間、かなりトラック、ダンプの通行、また風車の搬送等があり影響が大きいと考えております。一方で、大安地区に設置する変電所は、大きな音を出す風車とは異なり微妙な音だと理解しております。

短期的に住民の方に迷惑をかける地区と、変電所の立地地区を考えた結果、調整するのが望ましいと考えこのような形で提案させて頂きました。

委員

羽根を運搬する車両の通行は大安寺地区にどの程度通るのですか。

委員

はい。羽根はかなりの重量物になりますので大安禅寺を通る道路を登っていくのは厳しいと想定しております。小さい部品であれば、陸地側からの運搬もあると思いますが、大きい部品は海岸側からを予定しています。

議長

特になければ、こちらも採決を取らせて頂きます。

協議事項2の地域協議会における農林漁業の健全な発展に資する取り組みに関する事業の検討について、賛成頂ける方は挙手をお願いします。

～賛成多数～

- 議長 はい。ありがとうございます。多数の挙手を頂きましたので承認させて頂きたいと思います。
続きまして協議事項3点目です。福井市農山漁村再生可能エネルギー法に基づく基本計画アクションプランの素案（国見岳エリアB）の検討についてです。こちら事務局から説明をお願いします。
- 事務局 協議事項3（資料）
委員 福井市農山漁村再生可能エネルギー法に基づく基本計画アクションプランの素案（国見岳エリアB）について説明
- 委員 イベントを行う際、誰がその段取りや準備を行うのですか。また、当日のスタッフは一体誰が行うのか教えて頂きたい。
- 委員 はい。規模にもよると考えており、過去我々が行ってきた事業で例えばマラソン大会の企画は我々事業者だけで企画をさせて頂いたものがあります。一方で大きなイベントになりますと我々だけではできませんので、福井県、福井市の皆様と連携して実施したいと考えています。
- 委員 国見岳森林公園の魅力向上の項目があるのですが、森林公園は今現在もうありません。地元がこの公園を振興させようという意識が本当にあるのですか。外部が実施するであればその方に対して補助金が出るという仕組みではないですよ。実施主体の住み分けがよく分からない状況になっています。
- 委員 はい。公園事業として事業を行う上では、福井市の支援が必要になります。現状この場所が更地になっており、地域として施設がない状態で資金を活用し、もう一度人を呼び込む仕組みができるものがないかを検討しているため、記載をさせて頂きました。
- 委員 例えば国見地区がやろうとしたときに、あと押しするスタンスなのか、それとも国見地区抜きで事業者がそういう事業をやるのか、どちらですか。

- 委員 はい。回答としては前者になります。国見地区が協議会として、ここを整備したいと考えた場合、事業者としてそこを支援する立場です。
- 委員 あくまでも国見地区がやりたいと言わなかったら、この事業は実施されないことなのですね。
- 委員 はい。全体的なその資金の使い方については、どれが効果的かをしっかりと考える必要があると思っておりますが、あくまで地域の皆様が第1ですので、地域の皆様の考えに沿った形で使って頂きたいと考えております。
- 事務局 事務局の方から補足説明をさせていただきます。この文章の中で国見岳森林公園のフレーズが何ヶ所か出ているかと思えます。国見岳森林公園は林業水産課所管でしたが現在は廃止しており、底地は地権者の方に返還しております。こちらに関しては森林公園の跡地の方で、地元の方が活用したいのであれば、地権者同士で話をして頂いた上で活用していく形になると思えます。
- 議長 はい。他にいかがでしょうか。
- 委員 この地域貢献策については、5地区の連合会長でいろいろ話し合いをしてきたのですが、私としては、国見岳エリアAのように、各地区にお金を配分し各地区で色々なことをするならば、なかなか分かり易いのですが、国見岳エリアBの場合、お金の配分はありますがなるべく施設を作りたいと聞いております。5地区同じ考えで1つの物を作っていくのは、なかなか難しい。5地区が別々に施設を作ること考えてもよいのかを教えてください。
- 事務局 事務局としては、後程説明しますが、基本的には連合会からの計画書を議論する形になります。設備整備者にお金を戻して事業を実施するスタンスにはならないと思えます。基本的に地域振興の考え方としては、地域の方々が、どういうふうに事業を実施していくのかという議論を経た上で、事業を行うことが地域振興策であると思えます。そのため、地域の方が地域協議会の中で、どういうふうに資金を使うかの計画書を立てて頂いた上で、設備整備者主体ではなく地元主体の事業にして頂きたいと考えております。

副会長

アプローチは非常に良いと思うのですが、最終的な目標としては完全に移住してることが目標となっているのかを伺いたい。また、観光や交流という事業が挙げられていますが、来る人目線でしかないと感じました。例えば地元に住んでいる方が来る人に対して、何かを学ぶような事業があると良いと思いました。そうしないと、結局何か観光で人を呼んで金を落としてもらっただけで終わってしまう。それはそれで良いのかもしれないが、来た人が何かを学ぶという視点も1つあっても良いのではないかと考えました。

委員

はい。まず1点目の移住についてですが、最終的には完全に移住することを目指していきたいと思います。途中経過として、2拠点との考えが出てくると理解しております。

2点目の観光については我々としては、あくまで来て知って好きになって住んでもらうところまでをターゲットにしたいと考えております。その過程の中で、まず1回だけ来福することは当然あるかなと思います。住んでもらうまでの過程の中で、例えば仕事を持ちながら来てもらう機会も出てくると思います。その時に周辺の方々との交流、具体的には都会なりの考え方を皆様に知って頂くこと、逆に福井市の魅力をお伝え頂くことといった交流ができると理解しております。

議長

よろしいですか。はい。ありがとうございます。

今回こちらに関しては、国見岳森林公園に跡地という文言を加えることと、来た人を取り込むような取り組みもあるのではないかとご意見がありましたので、その辺りを含めた修正を図ること必要があると思います。

その意味では今回は採決ではなく、修正を行いまして、次の協議会でもう一度検討することとしたいと思いますがよろしいですか。

はい。ありがとうございます。こちらも挙手をお願いできればと思います。

～賛成多数～

はい。ありがとうございます。テラスエナジ様、今日出てきたご意見以外のことも含めて、再検討は可能ですか。

- 委員 次回の協議会までにまた地域協議会があるかと思しますので、この場での議論も踏まえた上で、再度検討します。また当方も、他の事業者や、団体の方からの意見も伺いながら、設備整備者として議論を進めていきたいと思ひます。
- 事務局 はい。基本計画の付帯という形のアクションプランになりますので、最終的には市の方で取りまとめていきたいと考えています。
- 議長 はい。ありがとうございます。それでは、次回の協議会で最終決定していきたいと思ひますので、地元の方もまた何かありましたら意見等を頂ければと思ひます。
それでは最後の協議事項となります。農林漁業の健全な発展に資する取り組みに関する事業の運用案についてです。こちらも事務局から説明をお願いします。
- 事務局 協議事項4（資料 ）
農林漁業の健全な発展に資する取り組みに関する事業の運用案について説明
- 議長 只今の説明に関して質問や意見はいかがですか。
先ほど国見岳エリアAのところでは最後のページの補助金返還請求書という文言は見直しして頂くという意見ありましたので、こちらにも反映させて頂きたいと思ひます。
他いかがでしょうか。こちらにも実際に運用してみないと、うまくいくかどうか分からないところもありますので、運用していく中でまた修正が必要あれば、本協議会で検討していきたいと思ひております。意見や質問はよろしいですか。
それでは特にないようでしたら、こちらにも採決を取らせて頂きたいと思ひます。農林漁業の健全な発展に資する取り組みに関する事業の運用案について、賛成頂ける方は挙手をお願いいたします。
- ～賛成多数～
- はい。ありがとうございました。全員の賛成を頂きました。はい。それでは本日の協議事項は以上とさせて頂きます。円滑な進行にご協力ありがとうございました。それでは事務局に進行を戻しいたします。

事務局

はい。井上会長ありがとうございました。それでは最後に事務局から連絡事項をお願いします。

次回の協議会に関しては、積雪の状況、また事業の進捗も状況にもよりますが、令和7年1月または2月頃を開催したいと考えております。皆様の委員の皆様のご協力のほどよろしくお願い致します。

それでは以上をもちまして、福井市再生可能エネルギー、農山漁村活性化協議会、国見岳エリアBを終了します。

別紙

福井市再生可能エネルギー農山漁村活性化協議会 名簿

エリアB

福井市再生可能エネルギー農山漁村活性化協議会(国見岳エリアB) 出欠名簿

役職	所属	氏名	フリガナ	規約 第5条第2項	国見岳 エリアB	出欠	代理人
委員長 会長	東洋大学経済学部総合政策学科 教授	井上 武史	イノウエ タケシ	学識経験者	○	出	
委員 副会長	HARU環境技術士事務所代表	桶谷 治寛	オケタニ ハルヒロ	学識経験者	○	出	
委員	鷹巣地区自治会連合会長	水間 俊一	ミズマ トシカズ	地域住民	○	出	
委員	国見地区自治会連合会長	水上 日出美	ミズカミ ヒデミ	地域住民	○	出	
委員	本郷地区自治会連合会長	東谷 正行	ヒガシダニ マサユキ	地域住民	○	出	
委員	西安居地区自治会連合会長	加畑 桂	カバタ カツラ	地域住民	○	代理	向嶋純一
委員	大安寺地区自治会連合会長	三ツ田 晴高	ミツタ セイコウ	地域住民	○	出	
委員 監事	福井森林組合代表理事組合長	黒川 勲	クロカワ イサオ	農林漁業団体の 代表者	○	出	
委員	福井県農業協同組合 福井営農経済センター センター長	渡辺 義生	ワタナベ ヨシオ	農林漁業団体の 代表者	○	欠	事務局委任
委員	福井市漁業協同組合代表理事組合長	阪下 賢二	サカシタ ケンジ	農林漁業団体の 代表者	○	代理	田中清一
委員	テラスエナジー(株) 電力事業本部 電源開発部 陸上風力グループ	前澤 瑞樹	マエザワ ミズキ	事業者	○	代理	瀬尾大祐
委員 監事	福井県福井農林総合事務所林業部長	灰谷 嘉康	ハイヤ ヨシヤス	行政職員	○	出	
委員	福井市農業委員会事務局次長	加藤 雅和	カトウ マサカズ	行政職員	○	出	
委員	福井市農林水産部農政企画課	大澤 良彦	オオサワ ヨシヒコ	行政職員	○	出	
委員	福井市市民生活部環境政策課	山腰 文仁	ヤマゴシ フミヒト	行政職員	○	欠	事務局委任
委員	福井市市民生活部環境廃棄物対策課	吉岡 喜吉	ヨシオカ キヨシ	行政職員	○	出	
事務局	福井市農林水産部林業水産課	惣宇利 直光	ソウリ ナオミツ	行政職員	○	出	