

フェニックス・プラザ及びフェニックス・プラザ自動車駐車場

所在地	フェニックス・プラザ 福井市田原1丁目13番6号
	フェニックス・プラザ自動車駐車場 福井市田原1丁目11番1号
所管課等	財政部 施設活用推進課

1 指定管理者の概要

名称	公益財団法人 福井市ふれあい公社	代表者	西行 茂
所在地	福井市日之出4丁目3番12号		

2 指定管理期間

平成28年4月1日～平成31年3月31日（第3期目）

3 施設の利用等の状況

【フェニックス・プラザ】

	導入前年度	第1期目平均	第2期目平均	第3期目		
	H17年度	H18～22年度	H23～27年度	H28年度	H29年度	H30年度
利用者数 (人)	272,131	261,357	250,445	243,186	287,027	278,841
前年度比 (人)		10,774	10,912	7,259	43,841	8,186
前年度比 (%)		3.9	4.1	2.8	18.0	2.9
利用料金 (千円)	105,893	110,273	96,342	89,449	86,565	81,989
前年度比 (千円)		4,380	13,931	6,893	2,884	4,576
前年度比 (%)		4.1	12.6	7.1	3.2	5.3
大ホール 稼働率 (%)	39.2	43.4	44.7	40.7	41.2	38.1
小ホール 稼働率 (%)	42.2	31.9	30.2	25.9	34.6	34.8

稼働率 = 貸出コマ数 ÷ 貸出可能コマ数

【フェニックス・プラザ自動車駐車場】

	導入前年度	第1期目平均	第2期目平均	第3期目		
	H17年度	H18～22年度	H23～27年度	H28年度	H29年度	H30年度
時間制駐車 台数(台)	110,202	108,883	96,305	87,539	96,368	90,487
前年度比 (台)		1,319	12,578	8,766	8,829	5,881
前年度比 (%)		1.1	11.5	9.1	10.0	6.1
月極契約台数 (台)	1,799	1,719	1,326	1,052	1,203	951
前年度比 (台)		80	393	274	151	252
前年度比 (%)		4.4	22.8	20.6	14.3	20.9

4 納付金・指定管理料の状況

	H18年度 導入1年目	H19年度 導入2年目	H20年度 導入3年目	H21年度 導入4年目	H22年度 導入5年目
指定管理料 第1期目	118,300,000	118,300,000	118,300,000	118,300,000	118,300,000
	H23年度 導入6年目	H24年度 導入7年目	H25年度 導入8年目	H26年度 導入9年目	H27年度 導入10年目
指定管理料 第2期目	115,894,000	115,044,000	114,144,000	116,016,000	116,016,000
	H28年度 導入11年目	H29年度 導入12年目	H30年度 導入13年目		
指定管理料 第3期目	98,776,000	106,112,000	106,112,000		

5 要求基準と達成状況（進捗状況）

要求基準	達成状況
大ホール年間稼働率41.7%以上	平成30年度稼働率 38.1%
フェニックス・プラザ年間利用者数 30万人以上	平成30年度利用者数 278,841人

6 利用者から寄せられた苦情・意見等及びその対応状況

対応：特に苦情としてはなかったが、トレーニングルームの閉所に向けて、利用者の理解が得られるよう周知に努めるとともに、利用者の意見を踏まえ、自主事業の3ヶ月講座は継続して実施することとした。

7 利用促進等に向けた取組みの実施状況

計 画	実施状況
ターゲットを絞ったPR	福井観光コンベンションビューローと連携してPR活動を行うとともに、隣接する田原町駅舎にリーフレットやイベント情報を設置し、利用促進に繋がるよう努めた。
館内環境の改善	会議室として利用の多い地下大会議室のカーペット張替え等を行い、利用者が快適に使用できるよう環境整備を行った。
アンケートの実施	コンベンション関係の誘致に繋げるために、主催者や関係者に対してアンケート調査を実施し、できる限り速やかに改善を図った。
自主事業の実施	高校生舞台体験講座やピアノ演奏体験のほか、トレーニングルームにて健康増進を目的とした講座などを開催した。

8 施設、設備の維持管理の状況

項目	実施状況及び確認方法
保守点検、運転、監視業務	空調設備、電気設備、上下水道設備、衛生設備、舞台関係等の機器の保守点検業務委託を年2～3回実施 口答及び点検報告書にて確認
清掃業務	日々の清掃や定期清掃及び特別清掃を実施（口答にて確認） また、ビル管理法に基づく清掃を実施（事業報告書にて確認）
保安警備業務	365日、24時間体制で有人警備を実施 現地及び業務日誌にて確認
備品管理	損傷、経年劣化等の状態の確認を随時実施 （事業報告書にて確認）
小規模修繕	施設の大規模な修繕を除き、基本協定書に基づき年間540万円の範囲内で実施（事業報告書にて確認）

9 指定管理者のコメント

前年度と比べ、利用人数が2.9%の減、利用件数が6.3%の増、料金収入が5.4%の減であった。

大ホールについては、コンサートの利用が減少したことにより、要求基準を達成できなかったが、それ以外の小ホールや集会室については、件数、人数、利用料金とも増加しているため、来年度は、訪問営業を強化し、リピーターの確保や主として大ホールへの利用拡大を図っていく。

10 所管所属の所見

要求基準を達成することはできなかったが、法定点検や保安警備業務など、施設や設備の維持管理について例年通り適正に実施されていた。

運用面においては、民間企業や各種団体等、前年度よりも多く訪問営業を行うとともに、コンベンション関係者へのアンケート調査を実施し、結果に基づき改善できる範囲については迅速に対応しており、積極的に利用促進に努めている。

今後も、これらの取組みを継続して実施し、次回は要求基準を達成することを期待する。

1 1 指定管理者、施設所管所属の評価

評価項目	視点	評価		方法	採点理由
		指定管理者	所管所属		
(1) 管理運営					
(ア) 維持管理業務	保守管理 ・清掃、法令点検の確実な実施	5	5	・点検名、実施回数等のリストの確認 ・関係書類の確認等	7月11日確認 (提出書類・施設据付帳簿)
	保安業務 ・保安警備の実施状況	5	5	・機械警備についての確認 ・職員による巡回警備の確認等	7月11日確認 (提出書類・施設据付帳簿)
	備品管理 ・適正な備品管理、台帳の整理 ・市の備品と指定管理者の備品の区分け	5	4	・現地調査で台帳と照合等	7月11日確認 (提出書類・施設据付帳簿)
(イ) 運営業務	利用時間や休館日の設定状況 ・条例に基づいた営業内容か	5	5	・業務日報等の確認等	7月11日確認 (提出書類・施設据付帳簿)
	受付・承認・利用料金の收受と管理 ・一連の事務の適正な実施	5	5	・関係書類や現地調査により確認等	7月11日確認 (提出書類・施設据付帳簿)
(ウ) 報告業務	事業報告書や収支計画書等の提出状況 ・適正な時期、内容での提出	5	5	・関係書類の確認等	7月11日確認 (提出書類・施設据付帳簿)
(2) サービスの内容					
(ア) 利用促進の取組	PR 活動の推進 ・市政広報やマスメディアの活用 ・ターゲットを絞った PR	5	5	・関係書類の確認等	
	他施設や地域との連携 ・地域住民との交流 ・地域性を活かしたイベントの開催	5	5	・関係書類の確認等 ・職員へのヒアリング等	
(イ) サービス向上の取組み	利用者アンケートの活用 ・アンケートの積極的な実施 ・利用者の声の施設運営への反映	5	5	・関係書類の確認等	
	自主事業の実施状況 ・自主事業の積極的な実施 ・新規プログラムの開拓	5	5	・事業報告書の確認等	
(ウ) 要求基準の達成状況	あらかじめ設定した数値目標の達成度 ・利用者の増減等	4	4	・事業報告書の確認等	
(エ) 応募時の提案事項の実施状況	提案事項の実施状況 ・提案事項の確実な実施	5	4	・事業報告書の確認等	
(3) 安定性					
(ア) 管理運営体制	職員の配置状況 ・正職員とアルバイトの配置バランス ・有資格者の配置バランス ・有資格者の適切な配置	5	5	・関係書類の確認等 ・職員へのヒアリング等	
	労働関係法令の遵守 ・適正な労働条件、環境 ・休日の適正な付与	5	5	・関係書類の確認等 ・業務日報等の確認等	
	職員の資質向上の取組み ・定期的な研修の実施	5	5	・関係書類の確認等	
(イ) 法令等の遵守 個人情報の管理状況	・法令等に沿った管理運営 ・個人情報に関する研修の実施 ・マニュアルの有無	5	5	・関係書類の確認等 ・マニュアルの確認等	
(ウ) 安全・衛生対策	・安全・衛生面への配慮 ・事故防止対策の有無 ・AED の適正な管理 ・食中毒防止のための対策	5	5	・現地調査で施設の確認 ・職員へのヒアリング等	
(エ) 危機管理対策 緊急時対策	・緊急時(災害等)の対応ができる体制の整備 ・マニュアルの有無	5	5	・関係書類の確認等 ・マニュアルの確認等	
(4) 収支状況					
(ア) 経理処理状況	・一つの口座での会計 ・適正な内部監査体制	5	4	・会計帳簿と金融機関口座の照合 ・監査結果の確認等	
(イ) 経費縮減の取組状況	・光熱水費の削減 ・再委託費の適正な水準	5	5	・関係書類の確認等 ・職員へのヒアリング等	
合計		99	96		
割合(合計/100点満点)		99%	96%		