

福井市広告入り窓口用封筒無償提供者審査基準

1 目的

この基準は、福井市広告入り窓口用封筒無償提供者募集における参加事業者の中から、優先交渉権者を選定するための審査に必要な事項を定める。

2 優先交渉権者選定方法

提出書類による審査を行い、3名の審査委員の採点の合計が165点以上の事業者の中から、最も得点の高い事業者を優先交渉権者とし、次点の事業者を次点交渉権者とする。

3 評価

(1) 審査内容及び配点

| 審査内容 | 配点 | |
|-------------|-----|------|
| 業務実績審査(2項目) | 30点 | 100点 |
| 企画書審査(7項目) | 70点 | |
| その他優れた提案 | 20点 | 20点 |

(2) 採点基準

審査内容及び配点は別紙採点表のとおり。

ただし、「その他の優れた提案」については、5～20点の自由評価とする。

窓口用封筒無償提供者募集に係る採点表

| | | 審査内容 | | 配点 | |
|-------------------------|----------|------------------------------------|--|-------------|-----|
| 業務実績 | 業務実績 | 1 | 他自治体等への窓口用封筒の無償提供について豊富な実績があるか。 | 非常に豊富な実績がある | 15 |
| | | | | 豊富な実績がある | 10 |
| | | | | 実績がある | 5 |
| | | 2 | 令和6年4月1日時点で、5年以上継続して無償提供を行っている自治体があるか。 | 5団体以上 | 15 |
| | | | | 3～4団体 | 10 |
| | | | | 1～2団体 | 5 |
| 企画書 | 納入スケジュール | 3 | 契約から納入までの具体的なスケジュールが提示されているか。 | 内容が優れている | 10 |
| | | | | 内容は標準的である | 5 |
| | | | | 内容に不安がある | 2 |
| | 業務遂行体制 | 4 | 本市との連絡体制、広告募集や封筒制作における部署、無償提供に関する具体的な人員体制が提示されているか。 | 内容が優れている | 10 |
| | | | | 内容は標準的である | 5 |
| | | | | 内容に不安がある | 2 |
| | 広告募集方法 | 5 | 広告主の募集方法は、信頼がおける提案となっているか。 (社員が直接広告主と交渉する方式をとっているか) | 内容が優れている | 10 |
| | | | | 内容は標準的である | 5 |
| | | | | 内容に不安がある | 2 |
| | | 6 | 福井市内の事業所に広告掲載の機会が与えられる提示があるか。 | 内容が優れている | 10 |
| | | | | 内容は標準的である | 5 |
| | | | | 内容に不安がある | 2 |
| | 納入方法・時期 | 7 | 納入方法や時期について、具体的な提示がなされているか。 (本庁や連絡所等の出先機関に対する納入方法や納入時期が示されているか) | 内容が優れている | 10 |
| | | | | 内容は標準的である | 5 |
| | | | | 内容に不安がある | 2 |
| | トラブルへの対応 | 8 | 広告内容や広告主に問題があった場合や、市民からの苦情があった場合の対応が具体的に提示されているか。 | 内容が優れている | 10 |
| | | | | 内容は標準的である | 5 |
| | | | | 内容に不安がある | 2 |
| 9 | | 封筒の配布数が予定枚数を超過した場合の対応について提示されているか。 | 内容が優れている | 10 | |
| | | | 内容は標準的である | 5 | |
| | | | 内容に不安がある | 2 | |
| ※各項目について、記載がない場合は0点とする。 | | | | 合計 | 100 |
| その他優れた提案 | 10 | その他、市及び市民にとって有益な提案がなされているか。 | 有益な提案がある | 5～20 | |
| | | | 提案がない | 0 | |
| | | | 合計 | 20 | |
| | | | | 総得点 | 120 |